



Frederiksberg, den 7. februar 2020
J.nr. 01.30

Protokol fra MKR 2020-1 møde i Folkekirken Mellemkirkelige Råd

Fredag, 7. februar 2020, kl. 14.00 til 17.00

Hotel Munkebjerg, Vejle

Til stede: Marianne Christiansen, Peter Skov-Jakobsen, Mogens Mogensen, Niels Iver Juul, Christian Roar Pedersen, Anne Birgitte Reiter, Ingrid Lisby Schmidt, Thomas Hornemann Thielcke, Hanna Broadbridge, Hanne Wolfsberg, Niels Nymann Eriksen, Ole Buchardt Olesen.

Afbud: Sofie Petersen,

Gæst: Prof. Peter Lodberg (punkt 8)

Fra sekretariatet: Birger Nygaard, Christian Arffmann, Jonas Jørgensen, Anne Katrine Ebbesen, Susanne Bak Knudsen, Thorsten Rørbæk, Søren Dalsgaard

Protokol MKR 2020-1

1. Godkendelse af dagsorden	
Behandling	
Beslutning	Dagsordenen blev godkendt.
2. Bemærkninger til protokol fra MKR 2019-4	
Behandling	
Beslutning	Rådet havde ingen bemærkninger til protokol fra møde 2019-4.
3. Diverse orientering siden sidst	
Behandling	Der blev i december indsendt en tillægsansøgning til migrantarbejdet, som er imødekommet fra ministeriets side. LWF planlægger at rådsmødet i juni 2021 skal finde sted i Rom. Den oprindelige plan var at afholde mødet i Viborg 2021. Ændringen betyder at mødet i Viborg flyttes til 2022.

	<p>Migrantsamarbejdet har deltaget i debatmøder omkring liturgiarbejdet og finder det vigtigt, at migrantkristnes stemme få plads gennem bidrag til høringsrunden. Migrantsamarbejdet vil bruge kræfter på dette gennem brug af eksisterende tilknytningspunkter i arbejdet med at lytte til og kunne formidle migranternes egne stemmer. Der er ikke lavet en egentlig analyse af hvor udfordringerne ligger, men både sprog og nadverfejring er vigtige områder for migrantmenighederne og deres ledere.</p> <p>Offentlighedsteologisk høring på Christiansborg 21. januar samlede en bred gruppe af kirkefolk fra både folkekirke og andre kirkesamfund. Der fornemmedes en stor interesse for at arbejde videre med området.</p> <p>MKR er sammen med bl.a. Folkekirken Nødhjælp medudgiver af en dansk udgave af en af Mellemkirke Råd i Norge udarbejdet kirkelig introduktion til at arbejde med FNs verdensmål.</p>
Beslutning	Rådet tog orienteringen til efterretning.

4. Danske Kirkedage – sekretariatsfunktion	
Behandling	<p>En ny permanent sekretariatsfunktion for Danske Kirkedage er ønsket placeret hos MKR. Ansøgning om tillægsbevilling blev indsendt til Fællesfonden i december og bevilling hertil er modtaget med kr. 400.000 pr. år, foreløbigt givet for 4 år 2020-2023, med udsigt til forlængelse. Administrativt synes der ikke at være problemer heri, men MKRs engagementsniveau indledningsvist og løbende blev drøftet.</p> <p>Kirkedagene er en vigtig platform, også for MKR, og det tætte samarbejde med DKR omkring Kirkedagene ser rådet som positivt. Overordnet skal MKR påtage sig det fulde ansvar for administration af bevillingen (ansættelse/personaleansvar, forvaltning, rapportering til Kirkeministeriet, m.v.) med den praktiske nærhed det vil give til kirkedagssekretariatet. Og MKR skal søge at følge kirkedagene tættere på overordnet plan. Men ønsker i øvrigt, at ansvar for udvikling og afholdelse af kirkedagene uændret forbliver DKRs/Kirkedagsstyrelsens ansvar og domæne.</p>
Beslutning	Rådet drøftede overordnede rammer for sekretariatsfunktion for Danske Kirkedage og bemyndiger sekretariatsleder til sammen med Formandskabet at forhandle og færdiggøre aftale med Danske Kirkers Råd Kirkedagsstyrelsen.

5. Årsberetning	
Behandling	<p>Beretningen blev gennemgået og enkeltrettelser noteret og indført. Fra drøftelsen fremhæves:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Selve begrebet 'migranter' er problematisk, og bør genovervejes indtil der findes en langtidsholdbar erstatning herfor. • Arbejdet omkring offentlighedsteologi blev diskuteret.
Beslutning	Rådet kommenterede og godkendte årsberetningen for 2019

6. Årsregnskab	
Behandling	I forhold til det til Rådet fremsendte udkast har revisor ved revisionen fundet poster, der medfører nedjustering resultatet med kr. 41.000 kr. Regnskabet udviser herefter et underskud på kr. 98.993, hvilket er mindre end budgetteret. Årsag hertil er især ubesat sekretærstilling i de første otte måneder af året. Revisors giver i øvrigt en blank påtegning af regnskabet.
Beslutning	Rådet godkendte Årsrapport 2019 og underskrev den med anmodning om, at den endeligt tilrettede version sendes til Rådet sammen med revisionsrapporten inden indsendelse heraf til Kirkeministeriet. Rådet godkendte genvalg af Revisionsfirmaet Albjerg, statsaut. revisor Palle Valentin Kubach for 2020.

7. Delegationsbesøg til China Christian Council/Tre-selv-kirken?	
Behandling	Muligheden for en delegationsrejse til Kina er blevet sonderet. Der er positive tilkendegivelser for et besøg fra kinesisk side. Rådet støttede forslaget, og påpegede samtidig at en sådan delegationsrejse kræver påpasselighed. Rådet drøftede, hvordan et besøg evt. kunne åbne for menigheders relation til den kinesiske kirke. Rammer og tidspunkt for en rejse er endnu uafklaret.
Beslutning	Rådet drøftede notat om delegationsbesøg til China Christian Council/Tre-selv-kirken – og beder sekretariatet arbejde videre med planer for en delegationsrejse. Af restmidler i 2019-budgettet øremærkes kr. 80.000 hertil.

8. Tematisk fokus: Kirkernes Verdensråd: historie, nutid, fremtid	
Behandling	Prof. Peter Lodberg gav introduktion til Kirkernes Verdensråd (KV) med følgende 10 punkter: <ol style="list-style-type: none"> 1. 1 KV har opbygget en kirke-social kapital at trække på, fordi man er forpligtet på fælles samtale, også i vanskelige situationer. 2. KV forbinder det lokale og globale - og udfordrer os til som kirke at lade os repræsentere globalt af andre end os selv. 3. KV hjælper os med at justere det kirkelige og samfundsmæssige verdensbillede 4. Abstrakte diskussioner om teologiske forhold bliver konkrete, når man mødes til gudstjeneste og konkret møder mennesker fra andre traditioner. 5. Udfordring: Vi lever i en tid, hvor mange af efterkrigstidens internationale organisationer er i en legitimationskrise. Dette gælder også KV. 6. KV's aktuelle situation er ikke bare forfaldshistorie - men økumenisk arbejde er på mange måder blevet styrket (fx ACT Alliance, venskabsforbindelser, samarbejde om teologisk uddannelse m.v.). 7. Der er for få kirker, der betaler til KV - og mange af de kirker, der ikke betaler bestemmer for meget (forskul mellem bidrag til KV og politisk magt i KV). 8. Hvis vi skal føle medejerskab til KV i folkekirken, skal vi have et stærkt oversættelsesarbejde for at KV-sprogbrug og -perspektiv bliver forståelig i Danmark

	<p>9. Vi skal blive bedre til at tænke KV-erhvervede indsigter med ind i eksisterende arbejde (fx det pågående liturgi-arbejde). Og blive bedre til at byde ind med vores indsigter og tradition i KV-sammenhænge.</p> <p>10.KV er et organ for solidaritet med og fortalarskab forfulgte, herunder forfulgte kristne, mindretalskirker. Og er en vigtig samtalepartner og repræsentant i forhold til globale institutioner, politisk og kirkeligt. KV taler med en anden accent end den romersk-katolske kirke.</p> <p>I drøftelsen blev kommenteret:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Er økumeniske organisationer som KV i for høj grad blevet herreklubber med manglende synkronisering med de samfund, man er en del af? • Der synes i de seneste årtiers økumeniske tekster at være for mange gentagelser og ikke meget nybrud. • Der er behov for tydelige prioritering i KV af væsentlige emner af betydning for kirkefælleskabet. Og mindre vægtlægning på div. projektarbejde. • KV har måske en særlig rolle at spille omkring særlige udfordringer i Mellemøsten. <p>Skal folkekirken øve indflydelse på fremtidige udviklinger i KV, er det vigtigt at arbejde med nogle få, men præcise fokuspunkter, som man så politisk forfølger gennem koalitionsarbejde med fx andre nordiske kirker og årvågen politisk deltagelse i KVs parlamentariske organer.</p> <p>Grundig europæisk forberedelse til kommende generalforsamling er vigtig. Et europæisk formøde holdes i feb. 2021.</p>
Beslutning	<p>Rådet drøftede ønsker til fremtidig udvikling af Kirkernes Verdensråd og den rolle folkekirken kan spille heri.</p>

9. Eventuelt

Vedr. et årlige møde med stiftsudvalgene

Der har over tid være dalende tilslutning til det årlige møde med stiftsudvalgene. Det var anledning til, at selve formen med et årsmøde blev drøftet:

- Annonceringen af årsmødet når ikke tilstrækkeligt bredt ud, og der er en lav viden om MKRs årsmøde.
- Er annonceringen som et 'årsmøde' sagssvarende, eller burde det hedde 'konference', som signalerer en anden åbenhed?
- En billigere form er en væsentlig faktor.
- Ville et godt alternativ være at arrangere dagseminar i forskellige dele af landet som et samlet årsmøde med overnatning?
- Eller møde i tilknytning til anden event, fx LVFs kommende rådsmøde i Danmark.

Sekretariatet arbejder i dialog med stiftsudvalgene med alternative muligheder for fremtidige mødepunkter.

Protokollen blev oplæst og vedtaget

Dato: _____

Mogens S. Mogensen
(formand)

Christian Roar Pedersen
(næstformand)

Niels Iver Juul
(kasserer)

Hanna Broadbridge

Anne Birgitte Reiter

Thomas Hornemann-Thielcke

Marianne Christiansen

Hanne Møller Wolfsberg

Sofie Petersen

Niels Nymann Eriksen

Ole Buchardt Olesen

Ingrid Lisby Schmidt

Peter Skov-Jakobsen